



CONTRATO DE EXPLOTACIÓN 2018-2021. PREGUNTAS PLANTEADAS POR LOS LICITADORES

Se incluye a continuación la respuesta a nuevas preguntas planteadas por los licitadores. Se incluyen, para mayor claridad, las respuestas a las preguntas previas, respondidas anteriormente.

1. ¿Es posible modificar las conexiones y ubicaciones de los PLC, en aquellas plantas en las que hay varios?

Respuesta: Sí. El contratista puede solicitar autorización durante el contrato para modificar las instalaciones, si estima que puede obtener alguna mejora operacional, y si no hay inconveniente, se podría autorizar, conforme a lo indicado en el artículo 46 del PPTP

2. ¿Cuál es el estado actual de los motores de cogeneración, cuál será el coste de la legalización de la cogeneración, de la modificación de las instalaciones y de la renovación del motor existente, así como con qué modelo debe reemplazarse.

Respuesta: Uno de los objetivos de las visitas es la de que los licitadores puedan comprobar de primera mano el estado del motor, sus horas de funcionamiento, su aspecto general, dado lo subjetivo que resulta la valoración del estado de conservación de un elemento de estas características, y los diversos criterios y expectativas de vida útil que se podrían utilizar. El motor, mención aparte de la legalización de la cogeneración, podría funcionar ahora con normalidad.

El único motor que hay que sustituir es el motor Jenbacher, que está incluido en el inventario, aunque en la visita también se pudo ver que existen dos Guascor en la misma sala, sin uso en la actualidad.

Las labores de legalización quedan descritas suficientemente dentro del anejo 15. El coste de referencia utilizado en su momento en el estudio de explotación, para la formulación de los presupuestos base de licitación, fue de 250.000 euros para la legalización, tramitación obras y modificaciones necesarias para la conexión y cogeneración y de 450.000 para la renovación del motor existente. No obstante, será el licitador quien establecerá en su oferta el importe por el que realizará éstas labores.

La renovación del motor habrá de realizarse, dado que se trata de la renovación del existente y no de la adquisición de otro de diferentes características, manteniendo las características básicas de lo existente en cuanto a calidades, materiales, capacidades, uso, potencia, adaptándose en todo caso a la normativa actual que sea de aplicación

3. ¿Las obras obligatorias del anejo 15, deben aparecer en la oferta económica?

Respuesta: Sí, en los términos indicados en el pliego.

4. ¿Hay alguna razón para que no aparezcan los equipos del tanque de tormenta en el inventario de equipos de los pliegos?”

Respuesta: No, se trata de una omisión. La explotación del tanque de tormentas, y la conservación y mantenimiento del mismo y de sus equipos está incluida en el contrato. Se adjunta a continuación el inventario de los principales equipos, además de elementos de control, eléctricos, control de gases, y climatización.

Elemento	Unidades	Marca	Modelo	Potencia unitaria
Bombas de entrada	5 ud.	SULZER	VUPX0801 PE900/8	90 Kw
Bombas de vaciado	3 ud.	SULZER	XFP150E-CB1.4-PE60/4	6 Kw
Bombas trituradoras	4 ud.	FLYGT	3202350	22 Kw
Tamices	3 ud.	HUBER	Rok2/1000/7500/6	2,2 Kw
Ventiladores	10 ud.	SODECA	HT-80-6T/A	1,5 Kw
Agitadores	8 ud.	SULZER	RW6533-A100	13,3 Kw
Desodorización	2 ud.	TECOPLAS	3000 m ³	2,2 Kw
Puente grúa bombas entrada	1 ud.	VICINAY	ABK3-25040	1,5 Kw
Puente grúa bombas vaciado	1 ud.	VICINAY	ABK101	0,75 Kw
Compuertas	3 ud.	CMO		3,3 Kw
Compuertas	3 ud.	CMO		1,8 Kw
Compuertas	1 ud.	CMO		0,40 Kw
Compuertas	2 ud.	CMO		0,20 Kw
Compuertas	2 ud.	CMO		0,10 kW

5. ¿Qué alcance y contenido debe tener la definición de las mejoras y de las obras a realizar como parte del contrato?

Respuesta: En los pliegos y anejos se establece que habrán de indicarse características técnicas, marcas, modelos y demás consideraciones que permitan comprobar la idoneidad de lo propuesto, respecto a lo indicado en los pliegos. Además, en el caso de las mejoras, cuando la valoración de éstas dependa de fórmulas o de parámetros, estos parámetros base de valoración se habrán de consignar claramente. En el caso de las obras a realizar como parte del contrato y de las renovaciones, se deberá aportar información suficiente para poder realizar una validación de la oferta económica.

6. En el anejo correspondiente de los pliegos se indica una presencia mínima en las plantas que, en algunos casos, ni parece acorde con la instalación -señalándose el caso de la EBAR de Jubera, por ejemplo, ni es posible garantizar con el personal actual de los contratos.

Respuesta: En las tablas del anejo 11 hay un error, dado que las plantas se agruparon en varias categorías, en las tablas finales del documento del anejo todas las plantas de la penúltima categoría (4h/semana) se arrastraron desde la hoja de cálculo en la categoría anterior (2h Diarias). Además, algunos bombeos y humedales se incluyeron en una categoría errónea. Las tablas corregidas,

contemplando todas las plantas en su categoría son (se han marcado en rojo las correcciones):

Lote I

	Municipio	Diario - Festivos
1	ALFARO	12h - 4h
2	ALDEANUEVA	6h - 2h
3	RINCON DE SOTO	4h - 1h
4	CERVERA	4h -1h
5	AGUILAR	2h - Presencia
6	IGEA	2h - Presencia
7	RINCON OLIVEDO	2h - Presencia
8	VALVERDE	2h - Presencia
9	GRAVALOS	2h - Presencia
10	CORNAGO	2h - Presencia
11	VENTAS DEL BAÑO	2h - Presencia
12	CABRETON	2h/semana
7	FOSAS	

Lote II

	Municipio	Diario - Festivos
1	CALAHORRA	24h - 24h
2	ARNEDILLO	4h - 1h
3	PRADEJON	4h - 1h
4	EL VILLAR ARNEDO	2h - Presencia
5	ENCISO	2h - Presencia
6	TUDELILLA	2h - Presencia
7	HERCE	2h - Presencia
8	BERGASA	4h/semana
9	PREJANO	4h/semana
10	AUSEJO	2h - Presencia
11	ALCANADRE	2h - Presencia
12	LAS RUEDAS OCON	4h/semana
13	GALILEA	2h - Presencia
14	MUNILLA	2h/Semana
AB	OCON	4h-1h
7	FOSAS	

Lote III

	Municipio	Diario - Festivos
1	LOGROÑO	24h - 24h
2	ARRUBAL	12h - 4h
3	FUENMAYOR	6h - 2h
4	POL. CANTABRIA	2h - Presencia
5	MURILLO	2h - Presencia
6	RIBAFRECHA	2h - Presencia
7	ORTIGOSA	2h - Presencia
8	EL RASILLO	2h - Presencia
9	TORRECILLA	2h - Presencia
10	VILLOSLADA	2h - Presencia
11	EL CORTIJO	2h/semana
12	SAN ROMAN CAMEROS	4h/semana
13	EBAR JUBERA	2h/semana
14	EBAR ROBRES CASTILLO	2h/semana
15	LAGUNA CAMEROS	4h/semana
16	LUMBRERAS	4h/semana
17	SOTO EN CAMEROS	4h/semana
18	SANTA ENGRACIA	4h/semana
19	NIEVA	4h/semana
20	SOJUELA	4h/semana
21	FILTROS (Torre - Gallinero)	2h/semana
22	HUMEDALES (Jubera-Jalon-Daroca y Cabezon)	2h/semana
AB	IREGUA	12h - 4h
AB	ALTO LEZA	2h - Presencia
37	FOSAS	

Lote IV

	Municipio	Diario - Festivos
1	NAJERA	12h - 4h
2	CENICERO	6h - 2h
3	BADARAN	4h - 1h
4	BAÑOS RIO TOBIA	4h -1h
5	BERCEO	2h - Presencia
6	ANGUIANO	2h - Presencia
7	CASTROVIEJO	2h - Presencia
8	HORMILLA	2h - Presencia

9	TRICIO	2h - Presencia
10	VILLAR TORRE	2h/Semana
11	BRIEVA	4h/semana
12	VENTROSA	4h/semana
13	VINIEGRA ARRIBA	4h/semana
14	VINIEGRA ABAJO	4h/semana
15	CANALES	4h/semana
16	VILLAVELAYO	4h/semana
17	MATUTE	2h/semana
18	TOBIA	2h/semana
19	SOTES	2h - Presencia
AB	YALDE	12h-4h
17	FOSAS	

Lote V

	Municipio	Diario - Festivos
1	HARO	12h - 4h
2	EZCARAY	6h - 2h
3	SAN ASENSIO	4h - 1h
4	BRIONES	4h - 1h
5	SAN VICENTE	4h - 1h
6	SAJAZARRA	4h/semana
7	CIRUEÑA	4h/semana
8	GRAÑON	2h - Presencia
9	GIMILEO	2h - Presencia
10	SANTURDE	2h - Presencia
11	ABALOS	2h - Presencia
12	BRIÑAS	2h - Presencia
13	LEIVA	4h/semana
AB	OJA	12h- 4h
30	FOSAS	

En consecuencia, no podrán rechazarse Ofertas que se redacten conforme a estos criterios, y serán estas las dedicaciones que se exijan durante el contrato, salvo que la oferta previera otras mayores.

7. ¿Las instalaciones de cloro de la EDAR de Ezcaray cumplen con lo establecido para el Almacenamiento de Productos Químicos (APQ)?

Respuesta: El abastecimiento del Oja ha sido ejecutado por AcuaEs, aunque su explotación ha pasado recientemente al Consorcio de Aguas y Residuos de La

Rioja. Se ha solicitado a AcuaEs que las instalaciones cumplan, y así quede documentado, las especificaciones APQ, y esas labores ya han comenzado en la actualidad, previéndose que hayan finalizado antes del inicio del nuevo contrato. En todo caso, la modificación o legalización APQ no será objeto del contrato ni una labor a realizar por el adjudicatario a su costa.

- 8. En el PPTP se menciona que el resumen de la oferta económica se confeccionará según modelo, no facilitándose el mismo.**

Respuesta: El modelo se incluye en el PCAP.

- 9. ¿Los costes de personal proporcionados a qué año se corresponden?**

Respuesta: 2016

- 10. ¿Aparte de las mejoras del listado de mejoras valorables, pueden proponerse otras en la licitación?**

Respuesta: Pueden proponerse, pero el licitador no puede recibir puntuación por ellas, salvo que respondan específicamente a otros apartados del pliego donde si tengan encaje, si fuera el caso.

- 11. ¿Cómo deben presentarse las valoraciones del anejo 15, en tabla o tipo unidades de obra?**

Respuestas: Es imprescindible que las obras y renovaciones cuenten con un importe anual, que será el que se utilice para formular la oferta y asignar la puntuación económica, así como para calcular el abono al contratista. Sin embargo, dado que la oferta económica habrá de validarse, ésta deberá contener una descripción suficiente de las obras y renovaciones.

- 12. Respecto a la puntuación del apartado de personal y la valoración de extensión de la plantilla, cómo se valorará la propuesta? Se dice que se valorará con un máximo de 4 puntos pero se observa que cada lote tiene una puntuación diferente sumando las diferentes opciones, y diferente de 4 puntos.**

Respuesta: Los puntos se otorgarán como se indica en ese apartado del pliego. Después de esa tabla, que solo explica la puntuación máxima que puede recibir el personal adicional, según su función, se explica cómo se otorgan los puntos.

- 13. Qué información debe incluirse exactamente en DIN-A3? ¿Cuánta como una hoja o como dos? ¿Está incluido dentro de las 20 paginas?. El resumen que se pide en la página 43 es un anexo o está incluido dentro de las 20 páginas máximas? ¿Se deben incluir los curriculums de las personas que se propongan y se sus sustitutos en esa extensión, o como anexo fuera de cómputo?**

Respuesta: El uso del A3, como establece el pliego se limitará a lo imprescindible, sin indicación previa y expresa de lo que lo es. El organigrama de la plantilla, que expresamente se solicita en A3, no se tendrá cuenta en el cómputo. En el resto de casos, cuando no se pidan expresamente, los A3 computarán como dos A4, cuando se usen para apartados con extensión limitada.

Los curriculums del personal se pueden (deben, en algunos casos) incluir, en caso de no ser suficiente con las 20 páginas, como anexo. El currículum ha de atenerse a

los criterios exigidos, de formación y experiencia de relevancia, por lo que puede ser, si es necesario, un extracto del currículum profesional referente a estos extremos exclusivamente, dado que no se tendrán en cuenta otros.

14. ¿Cómo se quiere que organice el tomo de personal, respecto a la ETAP?

Respuesta: No se pretende que se realice de ninguna manera estándar o concreta.

15. En el lote 3: ¿Cuál es la duración de la guarda legal del trabajador 7 y del 37? Desde cuando sustituye el trabajador 38 al 23 por reducción de jornada y cuándo se jubila el 23?

Respuesta: La información que se proporciona es la situación a fecha de comienzo de la licitación. Los derechos a la jubilación, reducción de jornada y guarda legal (incluso su renuncia) responden a derechos de los trabajadores cuyas circunstancias o modificaciones son personales, fuera del anuncio con la antelación que proceda y de la demostración de que concurren las circunstancias que otorgan el derecho. Las circunstancias concretas no se conocen, no corresponden al consorcio ni al empresario preguntar al trabajador por ellas ni tampoco se realizan previsiones al efecto.

El trabajador 38 sustituye la reducción de jornada del trabajador 37. No se actualizaron los números tras una remuneración de la tabla.

16. En el lote 4: Hay un trabajador con coste menor que el de convenio (número 15) ¿Es por porcentaje o por incorporación a mitad de ejercicio?

Respuesta: Es por trabajo a tiempo parcial.

17. Durante la visita se comprobó que existe en Nájera un filtro con desinfección UV para el agua industrial. Una de las obras a realizar como parte del contrato es un filtro con desinfección del agua tratada. ¿Podría aclararse este punto?

Respuesta: El tratamiento existente en la EDAR de Nájera dispone de un filtrado del agua tratada de 3 mm y una desinfección por rayos ultravioleta con las que no es posible asegurar los parámetros de calidad y tratamiento previstos en el pliego, equivalentes a las calidades 1.2 y 3.1 de reutilización del RD 1620. Nada impide, sin embargo, que los licitadores prevean, en vez de un sistema de nueva planta, el aprovechamiento parcial o complementación de estos elementos, pero sin perder de vista los requisitos del pliego (que, aparte de las mencionadas calidades incluyen un filtrado de 20 micras y una capacidad de tratamiento de 25 m³/hora)

18. ¿En las autorizaciones de vertido existen limitaciones a los nutrientes?

Respuesta: Sí, aunque sólo para el nitrógeno total en Logroño (10 mg/l), en Arnedillo (9 mg/l), y en El Rasillo (15 mg/l).

En el caso de Logroño se especifica además que cuando la temperatura del agua no permita la desnitrificación, marcando el límite en los 13 °C, el límite será 30. En todo caso, el límite de los 10 mg/l no se está haciendo cumplir por el momento dado que las instalaciones no cuentan con recirculación interna y se está prefiriendo eliminar más materia Para el comienzo del nuevo contrato estará instalada y en

marcha, por lo que se habrá de cumplir con esos límites una vez alcance el rendimiento.

En todo caso, los límites de la autorización del vertido los impone la confederación, en función, entre otros, del medio receptor y capacidades de la planta, por lo que en el futuro podrían cambiar y habrán de ser cumplidos, tras informar al adjudicatario de ello, sin más limitaciones que las indicadas en el pliego, una de las cuales es, evidentemente, la capacidad de la instalación para asumir esos límites.

19. ¿De qué equipación se dispone en los laboratorios de Zona?

Respuesta: El equipamiento de laboratorio (solo el del consorcio) es el que sigue:

Lote I

EQUIPO	MODELO
Balanza	ACCULAB
Bomba Vacío	FABER
Estufa	JP SELECTA
Medidor Multiparametrico	HACH
	LANGE
	HACH
Sonda Ph	LANGE
Sonda Conductividad	HACH
	LANGE
Sonda od	HACH
	LANGE
Incubadora DBO 5	ORI
Nevera	ZANUSSI
DBO5 (parrilla 12 unid)	OXITOP
Juego de pesas	KERN
DBO5 (parrilla 12 unid)	OXITOP
Desecador	
Campana extraccion humo	
PIPETA AUTOMATICA 0,5 A 5 ML	EPPENDORF
PIPETA AUTOMATICA 10 A 1000 ML	EPPENDORF
PIPETA AUTOMATICA 1 A 10 ML	EPPENDORF
PIPETA AUTOMATICA 0,25 ML	EPPENDORF

Lote II:

Equipo	Modelo
BALANZA ANALÍTICA	GR 120 (AND INSTRUMENTS LTD)
ESTUFA	PH/ION 510 (EUTECH-XS INSTRUMENTS)
MUFLA	BASIC UNB 200 (MEMMERT)
PIPETA AUTOMÁTICA	BBP065 1-5ml (HACH)
PIPETA AUTOMÁTICA	BBP078 0,2-1ml (HACH)
PIPETA AUTOMÁTICA	MICROPIPETA DE VOLUMEN VARIABLE 0,5-5ml (EASY 40+)

TERMOREACTOR (2 placas)	LTG 082.99.10000 (HACH)
ESPECTROFOTÓMETRO	DR2800 (HACH)
AGITADOR MAGÉTICO (2 unidades)	STIR SB161 (STURART)
AGITADOR MAGNÉTICO CON PLACA CALEFACTORA	160 (SBS)
BOMBA DE VACÍO	D95 (DINCO)
CAMPANA EXTRACTORA DE GASES	FX ARM 100-1200 (NEDERMAN)
AGITADOR DBO SENSOR SYSTEM 10	F102B0133 (VELP SCIENTIFICA)
SENSOR DBO SENSOR SYSTEM 10 (19 unidades)	F10220137 (VELP SCIENTIFICA)
MEDIDOR MULTIPARAMÉTRICO	HQ30d (HACH)
ELECTRODO DE CONDUCTIVIDAD PARA MEDIDOR MULTIPARAMÉTRICO	CDC401 (HACH)
ELECTRODO DE REDOX PARA MEDIDOR MULTIPARAMÉTRICO	MTC401 (HACH)
ELECTRODO DE OD PARA MEDIDOR MULTIPARAMÉTRICO	LDO10103 (HACH)
GRANATARIO	EK-120-i (AND)
TOMAMUESTRAS AUTOMÁTICO REFRIGERADO	SIGMA SD 900 (HACH)
TOMAMUESTRAS AUTOMÁTICO REFRIGERADO	SIGMA SD 900 (HACH)
TOMAMUESTRAS AUTOMÁTICO	GLS (ISCO)
MICROSCOPIO	UNILUX 12 (KYONA)
CENTRÍFUGA	UNICEN 21 (ORTOALRESA)
CONDUCTIVÍMETRO PORTÁTIL	HI 8733 (HANNA INSTRUMENTS)
pH-METRO PORTÁTIL	FIVE GO (METTLER TOLEDO)
SENSOR pH	InLab Expert Pro 51343101 (METTLER TOLEDO)
FRIGOTERMOSTATO	TC 135 S (LOVIBOND WATER TESTING)
CÁMARA FRIGORÍFICA	DIXELL XR20 (COMERSA)
LAVAVAJILLAS PROFESIONAL	G 7883 (MIELE)
DESTILADOR	W4000 MERIT WATER STILL (BIBBY SCIENTIFIC)
RESPIRÓMETRO PORTÁTIL	Activates Sludge Bioscope V2 BS1 (Strathkelvin Instruments LTD)
TERMÓMETRO DIGITAL	TP3001

Lote III:

EQUIPO	MARCA y MODELO
AGITADOR MAGNÉTICO	BIBBY STERILIN LTD SB 161
AGITADOR MAGNÉTICO	BIBBY STERILIN LTD SB 161
BLOQUE DIGESTOR	DR. LANGE LT100 LTG061
BOMBA DE VACIO	KNF NEUBERGER N86KN18
CONDUCTÍMETRO PORTATIL	HANNA HI 8633
ESTUFA DE DESECACIÓN	SELECTA CONTERM 200
FRIGORÍFICO	FAGOR 1 FFS-19A
FRIGOTERMOSTATO	LOVIBOND ET626
HORNO MUFLA	HOBERSAL HD 230
OXÍMETRO	YSI 55/25 FT
PH-METRO	CRISON BASIC 20
PLACA CALEFACTORA	SELECTA CIRCULARE
CAMPANA EXTRACTORA	

MESA PARA BALANZA	JOAIN
MICROSCOPIO	KIOWA UNILUX 12
FRIGORÍFICO	LYNX 3FN-6110
OXÍMETRO	HANNA INSTRUMENTS HI9142
CONDUCTÍMETRO PORTATIL	CRISON CM 35
OXÍMETRO	HACH HQ30d
CENTRÍFUGA	ORTO ALRESA UNICEN 20
Bomba vacío	KNF N86KN18
Espectrofotómetro	HACH-LANGE DR 2800
DBO-metro, 6 puestos	HACH LQV166.98.10001
DBO-metro, 12 puestos	WTW OxiTop IS12
DBO-metro, 6 puestos	HACH LQV166.98.10001
HORNO MUFLA	HOBERSAL HD-230 PA
CAMPANA EXTRACTORA	
BALANZA ANALÍTICA	COBOS SERIE XB
TERMORREACTOR	HANNA INSTRUMENTS C9800-02
AGITADOR MAGNÉTICO	SELECTA AGIMATIC-N
ESTUFA DE DESECACIÓN	INDELAB AI-36
CONDUCTÍMETRO PORTATIL	HANNA INSTRUMENTS HI 9033
PH-METRO PORTÁTIL	HANNA INSTRUMENTS HI 9025
OXÍMETRO	HANNA INSTRUMENTS HI 9143
FRIGOTERMOSTATO	VELP SCIENTIFIC BMS 6 FOC 225 E
FRIGORÍFICO	ASPES FA 285
MICROSCOPIO BINOCULAR	URA XSZ-107-BN

Lote IV:

Equipo	Modelo
1 ESTUFA	J. P. SELECTA 2000 Serie 0484784
1 HORNO DE MUFLA	HOBERSAL HD-150 PA
1 ARMARIO TERMOSTATICO	BSB Liebherr. (500 l)
1 ESPECTROMETRO	SPECTROQUANT NOVA 60
2 TERMOREACTOR	SPECTROQUANT TR 420
1 MEDIDOR PORTATIL	HACH HQd
1 CONDUCTÍMETRO	HACH CDC401
1 PHÍMETRO	HACH PHC 101
1 PHÍMETRO	HACH PH 51935
1 MICROSCOPIO	ZEISS mod.Asiostar Plus
1 CAMPANA EXTRACTORA DE GASES	KOÜMER VITRINA MOD. ASC2000

1 OXÍMETRO	HACH LDO101
1 FRIGORÍFICO	ZANUSSI COMBI 370I
8 INCUBADOR DBO5	HACH BOD DIRECT 6 puestos
1 BALANZA	RADWAD AS 120/C/1
1 DESECADOR	HCT WATCH COMPANY
1 RAMBLA DE FILTRACION	PALL CORPORATION 6 VASOS
1 BOMBA DE VACIO/PRESION	PALL LIFE SCIENCE DOA P730 BN
2 QUITASATOS	1000mL, 500mL
1 MUEBLE DESLIZANTE	
2 MUEBLE COLGANTE	VITRINA CON DOS ALTURAS
4 PROBETAS VIDRIO	100mL, 50mL, 25mL, 10mL
7 PROBETAS DE PLASTICO	1000mL (6UD), 100mL
25 VASOS DE PRECIPITADOS	1000mL (4UD), 400mL(8UD), 250mL (1UD), 100mL (8UD), 50mL (2UD), 25mL (2UD)
6 CONOS INHOFF	1000mL
3 SOPORTE 2 PLAZAS CONOS INHOFF	
3 MATRACES	100mL, 50mL, 25mL
7 VIDRIO DE RELOJ	
1 ESPATULA DE ACERO INOXIDABLE	
1 EMBUDO LISO DE VIDRIO	
2 PIPETAS DE VIDRIO	5mL
2 PIPETAS AUTOMATICAS 1-5ML	HACH
2 PIPETAS AUTOMATICAS 0,1-1ML	HACH
1 FRASCO LAVADOR	1000mL
1 VASO FILTRACION	Porcelana
1 ESPECTROFOTÓMETRO	HACH DR2800
1 ESPECTROFOTÓMETRO	MERCK NOVA 60
1 PHMETRO	HACH HQ30d
1 CONDUCTIVIMETRO	HACH SENSIONS
1 TURBIDIMETRO 1	HACH 2100P
1 TURBIDIMETRO 2	HACH 2100P
1 MEDIDOR DE CLORO	HANNA
1 MEDIDOR DE COLOR	HANNA
1 PLACA AGITADORA	SELECTA AGIMATIC-M
1 BOMBA DE FILTRADO	MILLIPORE WP6122050
1 AUTOCLAVE	RAYPA AES-12
1 ESTUFA 37°C	SELECTA 2000205
1 ESTUFA 44°C	SELECTA 2000205
1 INCUBADOR 22°C	VELP SCIENTIICA FTC 90i
1 FRIGORIFICO	CORBERÓ FL 1600

1 EQUIPO DE JAR TEST	VELP SCIENTIFICA JLT6
1 PIPETA (0,1-1 mL)	HACH
1 PIPETA (1-5 mL)	HACH BBP068
1 PIPETA (0,5-5 mL)	LLG LABWARE

Lote V:

Equipo	Marca y Modelo
Medidor multiparametrico	HACH HQ-40d
Sonda pH	HACH PHC101
Sonda oxígeno disuelto	HACH LDO101
Conductivímetro portátil	HACH sensION5
Turbidímetro	HANNA HI 93703
Bloque termostático	LANGE LT-100
Pipeta automática 1 a 5 mL	HACH JH84563
Pipeta automática 0,2 a 1 mL	EPPENDORF
Destilador de agua	POBEL
Balanza	DENVER INSTRUMENT APX-200
Rampa filtracion	RAG
Bomba vacío	xx5522050
Estufa de secado	COSTERM SELECTA 2000209
Desecador	
Horno Mufia	HOBERSAL HD-230
Campana extraccion gases	
Armario incubación DBO5	LIEBHERR
DBO5 (parrilla agitadora para 12 unid)	OXITOP
3 Equipos determinacion DBO5 (Oxitop) 6 uds	6 uds
4 equipos Determinación DBO5 (6 unid)	OXITOP
Frigorífico	TEKA TS2 370 A+ CLASS
Microscopio	MOTIC BA300
Placa calefactora	SELECTA COMBIPLAC 3002302

20. ¿Cual será la titularidad de los vehículos que el pliego exige poner a disposición del consorcio?

Respuesta: La que se establece en el pliego. A este respecto, se indica expresamente que éstos pasarán, en propiedad, al inventario del Consorcio.

21. ¿Podrían facilitar datos energéticos de los bombeos objeto de concurso? En la documentación solo se facilita la potencia contratada de éstos.

Respuesta: Los datos de consumos durante 2016, o los mejores disponibles, son los que siguen.

Lote I: No hay bombeos fuera de las Instalaciones principales.

Lote II:

Bombeo	Aglomeración/EDAR	kWh año 2016
EBAR Munilla	Munilla	1594

Dato estimado a partir de los consumos de los últimos seis meses, desde la puesta en marcha de la instalación.

Lote III:

Bombeo	Aglomeración/EDAR	kWh año 2016
E.B. Polígono de Cantabria	Logroño	20.747
E.B. Agoncillo	Arrúbal	4.160
E.B. Jubera	Jubera	1.250
E.B. Nieva	Nieva	(*) 1.070
E.B. Robres	Robres del Castillo	357
E.B. Santa Engracia	Santa Engracia	2.944
EBAP El Collado (Clavijo)	Abastecimiento Iregua	(*) 105.627
EBAP La Cigüela (Clavijo)	Abastecimiento Iregua	(*) 31.006

(*) Los datos de nieva y de los bombeos de clavijo, de reciente puesta en marcha, no son correspondientes a 2016, sino a un periodo anualizado completo real, en el caso de nieva, y a estimaciones en el caso de los bombeos de Clavijo.

Lote IV:

Bombeo	Aglomeración/EDAR	kWh año 2016
EBAR Barranco	Cenicero	33.500
EBAR Via	Cenicero	16.800

Lote V:

Bombeo	Aglomeración/EDAR	kWh año 2016
Leiva	Leiva	12.839
San Vicente	San Vicente	10.256
Tirgo	Haro	58.897
Cihuri	Haro	29.276
Anguciana	Haro	160.343
Casalarreina	Haro	207.755
Haro	Haro	260.813
Villalobar	Villalobar	5.952

Pozo San Torcuato	Abastecimiento Oja	(*) 328.142
EBAP N31 (Gallinero)	Abastecimiento Oja	(*) 129.801
EBAP N41 (Grañón)	Abastecimiento Oja	(*) 9343
EBAP Cellorigo	Abastecimiento Oja	(*) 5093
EBAP Galbarruli	Abastecimiento Oja	(*) 2860

(*) Los datos del abastecimiento se refieren al promedio mensual hasta la fecha, (Enero-Mayo 2017) extrapolados a un año completo. En ese mismo periodo se trataron en la ETAP 559302 m³, de los cuales 542157 procedieron del pozo de la peña de de san Torcuato.

Estos datos se proporcionan con la advertencia expresa de que éstos no deben añadirse directamente a los ya indicados para el total de cada instalación en los anejos de los pliegos del contrato, para no duplicar los costes energéticos respecto a los reales.

- 22. En el Anejo 15 se enumeran una serie de obras que habrán de ejecutarse obligatoriamente y amortizarse según especifica el pliego. Sin embargo, en un epígrafe posterior también se indican una serie de actuaciones denominadas renovaciones obligatorias, sobre las que no se especifica la forma en que deben ser incluidas en el estudio económico. Podrían aclarar la forma de incluir los costes de las renovaciones obligatorias en los estudios económicos?**

Respuesta: Las renovaciones incluidas en el anejo 15 tienen la misma consideración, salvo los diferentes plazos que se contemplan para su realización y la ausencia de necesidad de realizar un proyecto, por ejemplo, que las obras, por lo que los costes se tratarán como si de una obra se tratara. En el artículo 49 del pliego se indica (y en el 69 se hace referencia al 49) que para la formulación del precio anual del contrato se especificará la aportación anual que corresponda, que evidentemente se deducirá del importe de la obra/renovación y del tipo de interés que consten en la oferta del licitador. En la fórmula de retribución del servicio (artículo 64) se establece un término, para abonar el importe de la financiación de las obras en el que se incluyen, por los mismos motivos expuestos, las cantidades a amortizar por las renovaciones.

- 23. ¿Podrían facilitar datos acerca de la producción de grasas, arenas y basuras generadas en las instalaciones?**

Respuesta: No existen datos tan pormenorizados, como en caudales, DBO5, DQO y SS sobre las características del agua bruta, ni tampoco de la retirada diaria de estos residuos (no continua y asociada en muchos casos a frecuencias fijas, aunque no se llenen los contenedores o, en otros casos, no tienen un cómputo anual preciso, ni una generación uniforme). Para la realización del estudio básico de explotación se recurrió a unas concentraciones teóricas de sólidos de 25, 10 y 1 gr/m³, respectivamente para sólidos, arenas y grasas en los lotes 1 a 4, y a la mitad en el lote 5, aunque los explotadores pueden utilizar otros parámetros generales, variaciones en función del tamaño del núcleo o las previsiones que estimen más pertinentes.

- 24. Se indica, cuando se habla de la renovación de equipos, de determinadas marcas. ¿Los equipos deberán reemplazarse con equipos de esas mismas marcas?**

Respuesta: No, en algunos casos no se ha incluido, por omisión, o para no reiterarla, la expresión “o similar” después de la mención de cada marca. Como se deduce de la legislación, criterios habituales de aplicación de la misma y de la jurisprudencia, la mención de una marca o modelo tiene meros efectos indicativos o de referencia. En el ámbito de la explotación esta mención proporciona a los licitadores mejores referencias sobre las calidades y características de los equipos que la indicación expresa de estas calidades, características y capacidades y por eso se usa esta referencia pero, evidentemente, el equipo puede ser de otra marca siempre que se mantengan capacidades, características y calidades del elemento reemplazado.

25. ¿Cual es el coste de vertedero o de gestión de los residuos por el Consorcio de Aguas y Residuos de La Rioja?

Respuesta: El coste de la gestión de los diferentes residuos dependerá del gestor al/ a los que el adjudicatario entregue los residuos.

26. En relación con la cláusula 6 del PCAP (punto 2e), que dice literalmente “documentos que acrediten su solvencia técnica y profesional. A estos efectos las empresas que deseen participar en la licitación de un lote deberán acreditar que disponen al menos de los siguientes contratos en vigor: Abastecimiento: deberán acreditar disponer de un contrato, referente a servicios realizados en los últimos tres años o en vigor, que cumpla con al menos dos de los siguientes requisitos. ” Si se cumplen con un solo certificado, los requisitos máximos en todos los criterios, ¿se puede aportar solo este certificado para cumplir los requisitos de solvencia técnica en todos los lotes? En caso contrario ¿Hay que aportar uno por lote o, dado que solo se puede ser adjudicatario de 2 lotes, ¿Sería suficiente con la presentación de dos certificados?

Respuesta: El licitador ha de ponerse en la situación de que puede ser adjudicatario de cualquier lote al que se presente, en caso de que se presente solo a uno, o que puede ser adjudicatario de cualquier combinación, tomada de dos en dos, de los lotes a los que se presente.

Para presentarse a un solo lote está claro que debe disponer de un contrato en vigor o reciente de similares características al que pretende conseguir. Sin embargo, para presentarse a varios lotes expresamente se menciona que “*Para la presentación de ofertas en dos o más lotes se deberá aportar los contratos suficientes (hasta un máximo de 9) para asegurar que se cumple el criterio de solvencia para combinación de lotes que pueda ser adjudicado, teniendo en cuenta que sólo se adjudicarán, como mucho, dos lotes*” lo que en la práctica exige que para llevarse dos lotes la empresa disponga de dos adjudicaciones recientes o en vigor de similares características a las que se va a adjudicar.

Por poner un ejemplo suficientemente complicado (aunque solo relativo al abastecimiento, recuérdese que también hay que cumplir con la solvencia técnica relativa al saneamiento) y que abarque varias posibilidades, con un certificado (A) que únicamente acredite disponer de un abastecimiento de 50000 habitantes en 15 núcleos, una empresa puede presentar oferta en el lote 2, 3, 4, pero no al lote 5 (para el que se exigen 15 nucleos). Si además de este certificado, dispone de otro certificado (B) para un abastecimiento con un presupuesto anual de 25.000 euros y 3 trabajadores, podrán cumplir con estas combinaciones (en el lote 1 no hay abastecimiento) : 2A+3B, 2B+4A, pero no así el 3+4 puesto que con el certificado A cumple para el lote 3 y 4, pero el certificado B no cumple ni con 3 ni con 4.

Entonces, el licitador podría presentarse a los lotes 2 y 3 o a los lotes 2 y 4, pero no a los lotes 2, 3 y 4 ni a los lotes 3 y 4.

Si además del A, tuviera un certificado C para 20 núcleos y 2 Hm³/año, podría presentarse a todos los lotes pues podría cumplir con todas las combinaciones.

En la práctica, dada la posibilidad de cumplir con la solvencia cumpliendo varios criterios alternativos y dado el hecho de que normalmente los criterios son en general uniformemente graduados, no parece posible que se presenten situaciones tan complicadas como la del ejemplo.

27. Podrían facilitarnos el inventario de laboratorio y EPI's de los distintos lotes objeto de concurso?

Respuesta: Los equipos de protección individual no se incluyen en el inventario. Los actuales deberán ir siendo renovados al comienzo del contrato o conforme sea necesario. El inventario de laboratorio se ha incluido en una respuesta anterior.

28. Podrían facilitar el consumo de reactivos para la desodorización y eliminación de nutrientes que se utilizan en las instalaciones

Respuesta: No se lleva el cómputo de estos reactivos.

29. Teniendo en cuenta el cuadro resumen de la plantilla de personal actual de la página 37 del PPTP, dentro del lote V se subrogarían 4 oficiales de saneamiento, si bien el anejo de personal subrogable de la documentación complementaria sólo aparecen 3 oficiales de saneamiento. ¿Cuál sería el correcto?

Respuesta: La tabla resumen contiene un error de cálculo y el listado de personal correcto. En el lote hay tres oficiales de saneamiento, uno de ellos en excedencia y sustituido por otro, y otro oficial más en el abastecimiento.

30. ¿En caso de que un miembro del personal acumule más de dos funciones, es posible recibir puntuación adicional dentro del apartado de ampliación de plantilla?

Respuesta: No, no se obtendrá puntuación adicional para la tercera función y siguientes. Recuérdese además que la tabla recoge la puntuación máxima, cuya valoración está sujeta a los criterios de coherencia y demás indicados en el pliego.

31. ¿En caso de promocionarse personal existente, y de asumirse nuevas funciones, qué sucede con la vacante que queda? ¿Puntúa el personal que la sustituya? ¿Puede ese personal acumular más funciones?

Respuesta: La vacante ha de cubrirse o, en caso contrario, se penalizará por reducción de puestos de trabajo. El personal que la sustituya no será de ampliación, y con esa interpretación no podrá ser puntuado, ni tampoco recibir puntuación adicional por asumir funciones adicionales,

32. ¿El contratista será el responsable de realizar el programa de control de la calidad del vertido que se desprende de las autorizaciones de vertido a cauce, con el fin de acreditar al organismo de cuenca el cumplimiento de la autorización? En caso de que así sea, se solicita copia de la autorización de vertido, para determinar la frecuencia de los análisis.

Respuesta: Si, pero no directamente y no en solitario. El contratista será el responsable de tomar las muestras, analizarlas y subir los datos a la plataforma habilitada para ello por el Consorcio, para control del funcionamiento. Será el consorcio quien recopile esos datos, los del análisis de contraste, los de las muestras adicionales que tome con su personal, y realice todos los trámites, remisión de información que se solicite y declaraciones trimestrales y resto de documentación y las envíe al organismo de cuenca.

Dentro de la documentación del concurso se establece la periodicidad (que el contratista puede ofrecer incrementar) con que el adjudicatario deberá realizar, al menos, la toma y análisis de muestras. Éstas frecuencias son mucho más intensas, en todos los casos, que los que constan en la autorización de vertido.

Las autorizaciones de vertido (que no sólo tienen las depuradoras, sino también los tratamientos primarios y las ETAP, para su vertido de baños y aseos) tienen una vigencia de 5 años y tienen un largo periodo de renovación, por lo que no hay momento en el que una cincuentena de ellas no estén en revisión, y varias decenas de ellas se renovarían en lo que queda de plazo hasta la entrada en vigor del nuevo contrato.

El titular de la autorización de vertido, quien la ha de cumplir (y quien ha establecido en este contrato los medios y condiciones del servicio necesarios para poder asegurar que se cumplan) es el Consorcio. Por ello, y por las razones anteriores, no se considera que las copias de las autorizaciones de vertidos sean una información relevante para el concurso y no se proporcionan.

- 33. En el Anexo 11 de presencia en las instalaciones, cuando se indica “presencia”, ¿se refiere a que siempre se habrá de realizar la ruta de inspección durante los fines de semana? ¿O sólo cuando haya alguna incidencia?**

Respuesta: El término presencia se refiere a que en el periodo mencionado al menos se deberá visitar las instalaciones y comprobar que la instalación funciona correctamente, sin que ello implique la realización de ninguna otra acción rutinaria, salvo cuando se detecten fallos, o averías que hayan de ser reparados. Recuérdese que se ha respondido una pregunta y corregido un error en las tablas mencionadas.

- 34. En relación al Bombeo Briñas ¿Podrían facilitar datos respecto a la potencia contratada y energía consumida de la EBAR de Briñas? por otro lado, hay datos de potencia instalada de la EBAR de Villalobar, pero en las fichas descriptivas de las instalaciones no se hace referencia a esta EBAR. ¿ A qué municipio pertenece ?**

Respuesta: La EBAR de Villalobar se encuentra en el municipio de Villalobar, y recoge las aguas de Villalobar. En la web de datos espaciales, cuyo link se proporcionó, se puede consultar su ubicación.

No hay datos del consumo de Briñas, dado que se totaliza en el contador de la EDAR, al no contar con suministro individualizado. Lo mismo sucede con la potencia contratada.

- 35. Aclarar si el material y equipamiento de laboratorio que se vio en las visitas es propiedad del explotador o pertenece a las instalaciones. ¿Podrían facilitar inventario de material de laboratorio y equipos tomamuestras propiedad del Consorcio?**

Respuesta: El inventario de laboratorio se ha solicitado y aportado en otra pregunta.

Equipos tomamuestras:

Lote I: Alfaro, Rincón, Ventas del Baño, y otros dos que están actualmente en uso en esta zona, aunque no están asignados a ella.

Lote II: Calahorra (3), contando los dos procedentes del lote III

Lote III: Logroño (3), Fuenmayor (2), Arrúbal, Alcanadre, Ausejo, Murillo, Ribafrecha, Laguna, Santa Engracia. y dos mas en la ruta de cameros. Otros dos inicialmente asignados a este contrato están en el lote II actualmente, y allí seguirán. Los tomamuestras de Alcanadre y Ausejo, pasarán, junto con las EDAR, al Lote II.

Lote IV: Ningún tomamuestras propiedad del consorcio.

Lote V: Ningún tomamuestras propiedad del consorcio.

36. ¿Podrían facilitar inventario de equipamiento de taller?

Respuesta: En el equipamiento de taller no se dispone de herramientas ni piezas para trabajos especiales, sino que se limita a los trabajos habituales y ordinarios. Coincide aproximadamente con el que se ha podido ver en las visitas, aunque si existe alguna consulta específica con alguna herramienta o útil especial, se puede consultar.

37. ¿Podrían facilitar inventario de los equipos fijos de medición de gases (H2S) existentes en las instalaciones?

Respuesta: El listado es el siguiente:

Lote I: Se dispone de equipo de detección de gases en las salas de deshidratación de las EDAR de Alfaro, Cervera, Rincón y Aldeanueva.

Lote II: En sala de cogeneración de la EDAR de Calahorra.

Lote III: Tanque de tormentas (2)

Lote IV: Sin detectores de gases fijos

Lote V: Sin detectores de gases fijos.

38. ¿Podrían facilitar inventario de equipos de medida de caudal e instrumentación de las EDAR?

Respuesta: Esa es una información que pueden recoger en las visitas, si es de relevancia para redactar su oferta. Al respecto de la medición de caudal, la práctica totalidad de las EDAR cuentan con aparato medidor/totalizador, salvo tratamientos primarios y humedales que, aun así, cuentan en algunos casos con una sección de control donde poder medir caudales puntualmente o registrarlos con un aparato adecuado.

39. ¿Podrían facilitar inventario de PLCs de las instalaciones?

Respuesta: Esa es una información que el licitador puede recoger en las visitas, si es de relevancia para redactar la oferta.

40. En la tabla resumen de analíticas del anejo 14 no aparecen las EDAR de Gallinero y Torre en Cameros, pertenecientes al lote III. Podrían facilitar sus planes de análisis?

Respuesta: Por analogía, su plan de análisis será el que corresponde a plantas de su tipología (tratamientos primarios, o humedales), esto es 2 determinaciones básicas al mes de agua bruta y tratada de las cuales en 6 al año se analizarán también nutrientes.

41. El personal mínimo definido en el Artículo 68 para el Lote V no coincide con el personal subrogado. En esta tabla, hay 20 personas, mientras que en el personal subrogado únicamente hay 19. El desfase parece estar en un oficial de mantenimiento. ¿Podrían aclarar este hecho? Esto parece pasar también en otros lotes. En el caso de que efectivamente, el personal que sea subroga sea inferior a lo que se dice en el Pliego que es la plantilla actual, el personal que es necesario contratar sobre el subrogado para llegar al personal mínimo que establece el Pliego puntúa, o solo puntúa la ampliación de plantilla por encima de lo que se establece como plantilla actual?

Respuesta: Ya se ha respondido en una pregunta anterior, indicándose el error existente. Al respecto de la otra pregunta, se considerará ampliación de plantilla la ampliación de la plantilla sobre el personal actual real. La puntuación, de hecho, se otorgará antes de que haya adjudicatario, y evidentemente antes de que éste pueda conocer cuántas y cuáles son las subrogaciones. En caso de que haya trabajadores que no ejerzan o renuncien a su derecho a ser subrogados, el adjudicatario habrá de contratar los puestos que deba cubrir en función de los compromisos de su oferta, independientemente de cómo se haya valorado.

42. En el listado de personal subrogable del Lote V aparece la figura de Técnico de Explotación (GP4). ¿Podrían aclarar las funciones de este perfil?

Respuesta: Apoyo a las labores del jefe de explotación.

43. Dentro de cubrir varios puestos de trabajo con un solo trabajador, ¿Como puntuaría en el lote V incorporar a un adjunto al 100 % que hiciera las veces de responsable de gestión de fangos ?.

Respuesta: La puntuación estará en función de la coherencia del resto de la plantilla, limitada por el máximo global, y afectada del resto de criterios expuestos. Atendiendo únicamente a la tabla, la puntuación (máxima) con la que se podría valorar esta incorporación, sin tener en cuenta otros aspectos, sería de $0.5+0.75*0.5=0.875$.

44. Como se deben reflejar las ampliaciones al plan de análisis que no correspondan a la línea de agua de las EDAR o fosas, por ejemplo: Analíticas en línea de fangos, Control de proceso y estaciones de muestreo.

Respuesta: Como lo estime oportuno el licitador. Se pide sobre todo concreción, para poder valorar adecuadamente las ofertas, y sería conveniente también hacerlo, en la medida de lo posible, en el apartado en el que correspondiera su puntuación.

45. Podrían facilitar la tarifa y potencia contratada en la EDAR de Ortigosa (Lote III)?

Respuesta: La EDAR de Ortigosa se alimenta a través de una comercialización municipal, entendemos que a extinguir en el futuro, que por el momento factura 14 céntimos + IVA por kWh consumido, sin coste para la potencia. La potencia a contratar en su momento es algo que podría y debería estudiarse mejor que en la actualidad cuando se contrate con una comercializadora

46. En el listado de tarifas y potencias contratadas del lote III aparecen la EBAR Nieva y la EBAR Santa Engracia, en cambio estas EBAR no aparecen en el listado del Anejo nº1. Pero en el listado del Anejo nº1 sí aparecen otras EBAR (Jubera, Robres Castillo, Polígono Cantabria). La pregunta es: ¿Se debe proporcionar coeficiente fijo y variable para las EBAR Nieva y EBAR Santa Engracia?

Respuesta: No, las EBAR de Jubera y Robres bombean el agua hasta una instalación que no tiene caudalímetro, ni es sencillo estimar caudales, por lo que se ha preferido utilizar coeficientes en los bombeos para abonar su servicio. En el caso de las EBAR de Nieva y Santa Engracia, es más sencillo y razonable imputar sus costes variables al variable de la EDAR

47. Para la EBAR Polígono Cantabria solicitan cuota fija y cuota variable, pero no dan valores del consumo energético en el Anejo nº6. ¿Podrían facilitar esos valores? O no hay que tener en cuenta el consumo energético en la cuota variable de la EBAR Polígono Cantabria?

Respuesta: El Consumo anual de la EBAR del polígono de Cantabria se ha incluido como respuesta a una pregunta anterior.

48. Como obra a ejecutar en el contrato (Anejo 15) se requiere la sustitución de los difusores de uno de los tanques biológicos de la EDAR de Logroño, incluyendo los aros de apriete que estén deteriorados. Agradeceríamos que nos pasaran número de difusores y especificaciones técnicas de los mismos.

Respuesta: En cada línea del biológico de Logroño hay actualmente 4872 difusores de burbuja fina sanitaire de 9 pulgadas. Como se trata de una renovación habrán de ser sustituidos por modelos actuales de similares capacidades, calidades y características.

49. Según la ficha de la EDAR Briñas y según el inventario de equipos del Lote V, esta EDAR tiene asociada una EBAR externa que dispone de 3 bombas Flygt y dos tamices de HUBER. En el anejo de potencias contratadas o consumos energéticos no aparece. ¿Podrían aclarar esta situación?

Respuesta: La EBAR de Briñas y la EDAR de Briñas se alimentan desde un único contrato eléctrico.

50. Del Lote III, no hay información de la línea de agua ni de la línea de fangos de las EDAR de El Cortijo, Jubera y Nieva. ¿Podrían facilitar datos?

Respuesta: Las instalaciones pueden ser visitadas por los explotadores. No obstante, la información de Nieva se va a colgar en la web del consorcio con efecto inmediato.

La planta que trata las aguas residuales del Barrio de “El Cortijo” es un lagunaje natural con la siguiente línea de tratamiento:

- Desbaste mediante una reja de limpieza automática.
- Lagunas anaerobias. Tres depósitos rectangulares de hormigón, de 128 m³ de capacidad cada uno, con desagüe de fondo para purgar los fangos a una era de secado.
- Laguna facultativa. De 2450 m² de plano de agua, con un punto de entrada y uno de salida provisto de un deflector para evitar salida de flotantes, e Impermeabilizada con una lámina de PVC.
- Laguna de maduración. De 830 m² de plano de agua y 1 m de profundidad dispone de los mismos elementos que la laguna facultativa y, como aquella, esta impermeabilizada con una lámina de PVC.

La planta de Jubera dispone de una fosa séptica de 76 m³, dividida en dos cámaras (2/3 y 1/3) y tres humedales de flujo subsuperficial de forma irregular de unos 400 m² de superficie cada uno. Los humedales cuentan con relleno de grava 20/40 de 60 cm de espesor, recubierta de otros 10cm por encima de la superficie libre.

51. En el inventario no se dispone de datos de las cuantas bombas hay en el bombeo EBAR Robres Castillo, ni su modelo, marca y potencia. Podrían facilitar esta información?

Respuesta: Las bombas de Robres son dos Flygt Modelo 3085.183 de 3 kw

52. En el cuadro nº2 correspondiente al Anejo 6 hay una columna denominada ENERGIA ACTIVA Consumido (m3/año), cuyos datos no se corresponden con ese encabezamiento. ¿Podrían aclararlo?

Respuesta: Se indican m³/año por error. Las unidades son kWh/año.

53. ¿Podrían aclarar las instalaciones pertenecientes a los lotes II y III?. En diversas tablas del pliego, estarían mezcladas.

Respuesta: Es posible que haya errores en ciertos puntos, dado que hay plantas del contrato actual de la zona rioja media, que pasan a la zona de Rioja Baja Cidacos (lote II de esta licitación), y hasta ahora estaban organizadas de diferente manera. Dado que no se indica una duda en concreto, se concretan las plantas que pasan al Lote II: Alcanadre, Galilea, Ausejo y las Ruedas de Ocón. La gestión de la losa de almacenamiento de fangos sigue en el lote III.

54. Personal Lote III: ¿hay alguna previsión de fin de las jornadas reducidas de los trabajadores 7 y 37?

Respuesta: Como se ha indicado en respuestas anteriores, no ha lugar a esas previsiones sobre cuestiones que dependen del trabajador en el ejercicio de sus derechos. En todo caso el consorcio se limita a las obligaciones legales y que indica el convenio de los trabajadores.

- 55. Personal Lote III: según pliego el trabajador 38 tiene un contrato de sustitución de la reducción de jornada del trabajador 23 por una dedicación del 37,5%, pero la dedicación del trabajador 23 en la tabla de personal subrogable es del 100%. ¿Podrían aclararlo?**

Respuesta: Hay un error asociado a una reenumeración no actualizada. El trabajador 38 cubre las horas de guarda legal del trabajador 37, no del 23.

- 56. EDAR Lumbreras: existen datos de caudal desde el año 2.013, pero no hay datos de evacuación de fango líquido. ¿Podrían facilitarlos?**

Respuesta: No existen esos datos. En todo caso, para la estimación de su producción, téngase en cuenta que desde su puesta en marcha no se ha llenado, y sólo se han retirado 10 m³ en una ocasión. Se podrá estimar la producción cuando se llene o al final de este contrato, cuando se vacíe el depósito para dejarlo vacío al nuevo explotador, pero, en todo caso, es muy baja.

- 57. En referencia a las mejoras del Lote II CIDACOS, en la mejora "Instalación de una red de monitorización para el sistema de abastecimiento de Ocón" se habla de instalar contadores a las entradas y salidas de los depósitos municipales; esto es así? la gestión de estos depósitos pasa al explotador? o lo sigue gestionando el ayuntamiento?. Se deben cambiar esos contadores o es un error?**

Respuesta: Si, se trata de tener datos horarios de caudales de entrada y salida a depósito. Ello implica la sustitución de los contadores, que no estén preparados para la conexión y envío de señales. La gestión de los depósitos en ningún caso pasa al explotador, pero sí la del contador de salida. El de entrada ya pertenecía a su gestión.

- 58. La segunda, en la mejora común de "Sistemas de detección y cuantificación de alivios en colectores y EDAR" se habla de instalar un equipo en el aliviadero de la EDAR de Pradejón, la cual alivia a la arqueta de salida de la EDAR, previa a las lagunas de maduración. Dicho punto no alivia a ninguna cuenca, si no que lo hace a la propia EDAR. Es necesario dicho punto o es un error?**

Respuesta: En ningún caso es necesario la presentación de ninguna mejora, pues no son obligatorias. En referencia al aliviadero de Pradejón, la configuración de la EDAR es singular, dado que el aliviadero de cabecera se dirige a la antigua balsa anaerobia, que funciona como tanque de tormenta, y el rebose de ésta, en cascada, va pasando a las siguientes, hasta la salida, de manera que para caudales muy grandes, el alivio puede no ser tratado posteriormente. La medición de caudal en este alivio, de incluirse en la oferta del adjudicatario, permitirá cuantificar el uso de la balsa como tanque de tormenta y conocer los caudales aliviados, una vez descontados los caudales que se hacen retornar a la línea de agua desde la primera laguna.

- 59. De acuerdo al anejo nº8 donde figuran los límites de vertido de cada una de las EDARs, solo fijan pH, SS, DQO, DBO5. De acuerdo a esto, ¿ninguna EDAR tiene límites de vertido para N y P?**

Respuesta: Esta pregunta ya ha sido respondida anteriormente

- 60. Cogeneración EDAR Calahorra: Año de puesta en marcha del motor, Horas de funcionamiento acumuladas, Año en que se ha realizado mantenimiento overhaul**

Respuesta: El motor se puso en marcha en 2008, acumula 38.296 horas de funcionamiento y todavía no se ha realizado revisión overhaul.

- 61. Cogeneración EDAR Logroño. En el inventario solo figura un motor de 819kW, ¿significa que los motores de Guascor que vimos en la visita están fuera de uso? Del motor Jenbacher: Año de puesta en marcha? Horas de funcionamiento acumuladas? Año en que se ha realizado mantenimiento overhaul? Lo mismo para los Guascor, en caso de estar en uso.**

Respuesta: Como ya se ha respondido anteriormente, los motores Guascor están fuera de uso.

El motor Jenbacher se puso en marcha en 2008, acumula 57.750 horas de funcionamiento y la revisión overhaul se indica a las 60.000 horas.

- 62. Lote III: En el pliego aparece que en la EBAP CLAVIJO hay que considerar coste fijo y variable, pero no aparece el volumen de agua que hay que considerar para calcular el coeficiente variable**

Respuesta: En el artículo 69 del pliego se indica cómo se debe proceder. En artículo, para el caso del abastecimiento, menciona los caudales indicados en el anejo 3, donde se incluyen los caudales de referencia para Clavijo.

- 63. Nos pueden facilitar los datos de explotación de reactivos anuales consumidos en las diferentes instalaciones?**

Respuesta: Desde el consorcio no se lleva el control del consumo de reactivos

- 64. Nos pueden facilitar la edad del personal?**

Respuesta: El consorcio no dispone de datos personales de los trabajadores. En todo caso, el consorcio proporciona los datos del personal que, según el convenio aplicable, tiene derecho a la subrogación. Estos datos son los estrictamente referentes a sus derechos (antigüedad, categoría, salarios, situaciones de excedencias y demás), para conocimiento del empresario, dado que será el que los tendrá que asumir, y que nada tienen que ver con los datos personales como su edad.

- 65. Respecto Energía de la EDAR de Arrúbal según anexo nº 7. Nos pueden confirmar si la potencia contratada son 451 kW en los seis periodos (ya que el consumo anual es de 969143 kWh/año.**

Respuesta: Efectivamente, hay un error. En la EDAR de Arrubal sólo hay 451 kW contratados en el P6 para poder acceder en condiciones más ventajosas a la compra de energía. El resto de periodos tienen una potencia contratada de 135 kW. En todo caso, el adjudicatario puede luego elegir libremente solicitar un cambio de potencia.

- 66. Respecto a las mejoras definidas en el “ANEXO 15 LISTADO DE OBRAS A EJECUTAR EN EL CONTRATO”. ¿En qué apartado de la oferta técnica o económica se ha de incluir la descripción definida en la respuesta 5 del documento publicadas el 29 de Junio?**

Respuesta: La finalidad de esta descripción puede incluirse en la oferta económica que no tiene límite de extensión, dado que además ésta información se utilizará exclusivamente para validar la oferta del licitador.

- 67. Respecto a la descripción de las “Mejoras propuestas por el contratista”. A parte de las 4 páginas definidas en el Art 70 del PPTP, puede el licitador añadir algún anejo de planos u otros elementos que considere necesario para la descripción de la mejora para describir, tal y como se indica en el pliego “indicarse y describir suficientemente las características técnicas, capacidades...”? Según lo establecido en el Anejo 16 “En la oferta se indicará expresamente la valoración económica de la misma conforme a los criterios indicados en este anejo. En ningún caso se realizará una valoración al alza, o a la baja, incluso cuando se considere que el precio de mercado difiera sustancialmente de la valoración de este anejo “ ¿Nos pueden confirmar si cada mejora debe llevar una valoración económica detallada, coincidente con las valoraciones detalladas en el Anejo 16 para cada una o no es necesario detallar las unidades y sólo se aporta el valor total de la mejora?**

Respuesta: En el apartado de mejoras debe incluirse al menos, un resumen de características, capacidades, calidades... sobre todo cuando estas características sirvan de base a la valoración. En ningún caso es necesario que cada mejora lleve una valoración económica realizada por el licitador, y mucho menos que se haga coincidir artificialmente con la que se usa para valorar las mejoras. Simplemente se solicita que se apliquen las fórmulas de valoración de las ofertas incluidas en el anejo, y que se cuantifiquen las mismas con ese criterio. Esta cuantificación es la que se utilizará con posterioridad para adjudicar los puntos de las mejoras, con la fórmula que, en este caso, se indica en el PCAP.

- 68. En la tabla de analíticas a realizar por parte del explotador en las EDAR, aparecen dos columnas centrales en las que se indican las analíticas a realizar en fin de semana/festivo. Rogamos expliquen que se quiere representar con: 1(5) y 1(8), ya que no existe leyenda y estos valores no parecen sumar en la columna de Total.**

Respuesta: La tabla indica que se refiere a la frecuencia durante los fines de semana/festivos, pero no aclara que hasta 1 de cada 5 muestras, o una de cada 8 muestras, o ninguna, en el caso de las fosas, deberán corresponder a fines de semana o a festivos.

- 69. En la tabla de analíticas a realizar por parte del explotador en las EDAR del anejo 14, entendemos que existe un error en la fórmula de cálculo de la columna de agua tratada- analítica básica. Cuando la analítica que se indica es 2M, computa por 12**

analíticas al año en vez de 24. Rogamos confirmen que nuestro entendimiento es correcto.

- a. Respuesta: Efectivamente, se trata de un error en el cálculo. Dos analíticas al mes suponen 24 al año.

70. Rogamos confirmen si en las EDAR de Valverde y Ventas de Baño no se producen fangos o, es que no existe registro de esta información.

- a. Respuesta: Algunas plantas disponen de un almacén de fangos de grandes dimensiones, para aumentar la estabilidad del mismo, y para aumentar también su concentración. Cuando además la producción de fangos es escasa, puede pasar mucho tiempo sin tener que retirar fangos. Éste es el caso de Valverde y de Ventas, por ejemplo, para los que no nos consta que se hayan vaciado desde el 2012, con el cambio del anterior contrato de explotación.

71. ¿Sería posible disponer de las lecturas de los máxímetros de las instalaciones?

Respuesta: El Consorcio no dispone de esa información. La operación de la planta de un modo u otro, por parte del explotador, serán determinantes en que estas lecturas sean unas y otras.

72. ¿Sería posible disponer de las facturas eléctricas asociadas a las instalaciones, o proporcionar el consumo eléctrico por periodo?

Respuesta: El consorcio no dispone de esta información. La operación de la planta de un modo u otro, por parte del explotador, puede afectar significativamente al balance de consumo por periodos.

73. ¿Podrían proporcionar datos de consumo de Polielectrolito en las instalaciones que dispongan de deshidratación?

Respuesta: Tal y como se ha indicado en otras respuestas, el Consorcio no dispone de esta información.

74. Respecto al LOTE I. MEJORA - Sustitución del hardware y software de control. ¿Nos puedes aportar nº de señales , nº de plc, tarjetas ED/EA/SD/SA/ comunicadas (marca y tipo), arquitectura de diseño?

Respuesta: Para contar con tal información debería visitarse la instalación, y para que esa información pueda recogerse por parte de los licitadores se han organizado las visitas.

75. LOTE II. ALCANADRE, AUSEJO. MEJORA Sustitución de las pantallas táctiles por PC's, migración del sistema de control. ¿Nos pueden nº de señales ,nº pantallas , nº de plc, tarjetas ED/EA/SD/SA/ comunicadas (marca y tipo), arquitectura de diseño.?

Respuesta: Véase la respuesta anterior.

76. LOTE II. CALAHORRA. MEJORA - Migración de todo el control a nuevos equipos y sistemas. ¿Nos pueden aportar Serían necesarios nº de señales ,nº pantallas , nº de plc, tarjetas ED/EA/SD/SA/ comunicadas (marca y tipo), arquitectura de diseño.?

Respuesta: Véase la respuesta anterior.

77. **LOTE III. ARRUBAL, FUENMAYOR, MURILLO SAN ROMAN CAMEROS Y GALILEA. MEJORA - Sustitución de las pantallas táctiles por PC's, migración del sistema de control. ¿Nos pueden aportar Serían necesarios nº de señales, nº de plc, tarjetas ED/EA/SD/SA/ comunicadas (marca y tipo), arquitectura de diseño de todos los bombes afectados?**

Respuesta: Véase la respuesta anterior.

78. **LOTE III. BOMBEO DE CLAVIJO. MEJORA – Modificación del sistema de señales de los bombes. ¿Nos pueden aportar nº de señales, nº de plc, tarjetas ED/EA/SD/SA/ comunicadas (marca y tipo), arquitectura de diseño?.**

Respuesta: Véase la respuesta anterior.

79. **LOTE III. ARRUBAL y FUENMAYOR. Mejora - reubicación de CCM. ¿Nos pueden aportar esquemas unifilares eléctricos de los cuadros existentes, así como un plano de las ubicaciones de equipos y bandejas eléctricas**

Respuesta: Véase la respuesta anterior.

80. **LOTE III. LOGROÑO: Sustitución PLC'S. ¿Nos pueden la arquitectura de diseño?.Adecuación de las mejoras de cogeneración y conexión eléctrica. ¿Nos pueden aportar esquemas eléctricos de los CCM actuales. Potencias, marca y características de los 3 motogeneradores. Esquema general de la instalación eléctrica. Esquema y planos de la subestación?. Renovaciones a realizar obligatoriamente. Motor de Cogeneración de la EDAR de Logroño. ¿Qué equipo hay que renovar? ¿El equipo marca JENBACHER que en otra de las mejoras hay que legalizar? MEJORA. Sustitución de los difusores. ¿Nos pueden indicar marca y modelo de los difusores y nº total de ellos?.**

Respuesta: Véase las respuestas anteriores. Las características del motogenerador está en el inventario, y se ha podido ver durante las visitas. Los otros motores no están en servicio. Al respecto de los difusores, también se ha respondido a preguntas anteriores.

81. **LOTE III. Tal como se indica en la página 11 del Anejo nº 16 “Mejoras cuantificables en las ofertas de los licitadores”, las ofertas podrán incluir un sistema de pre-ozonización para la ETAP del Iregua. ¿qué caudal se debería considerar para el dimensionamiento de dicho sistema de pre-ozonización? ¿Deberían ser los 1.400 m3/h del caudal de diseño de la planta?.**

- a. Respuesta: La preozonización es un sistema complementario o alternativo de otros tratamientos ya existentes en la planta, como la preoxidación con permanganato y la precloración. La valoración de esta mejora se basa, además, en la capacidad del equipo a instalar. No es de relevancia el caudal del diseño (no sobre el caudal de ozono aportable), aunque 1.400 m3/hora es un caudal que sería posible considerar. En el anejo 3 se proporcionan los caudales de referencia para el cálculo de costes y coeficientes, que también serían razonable utilizar. No se rechazarán otros dimensionamientos salvo que se encuentren incoherencias relevantes.

82. LOTE III. La tarifa Contratada en las EDAR de Logroño y Arrubal es la 6.1 y 6.2, ¿podrían proporcionar la Potencia Contratada en cada periodo, dado que es de 6 y no 3 como aparece en el pliego?

Respuesta: Respecto a Arrubal ya se ha respondido en preguntas anteriores. En el caso de Logroño la potencia es la misma en todos los periodos.

83. LOTE III. En las siguientes Instalaciones (EBAR Agoncillo, EDAR Ausejo, EDAR Galilea, EDAR Laguna, EDAR Lumbreras, EDAR Murillo, EDAR Ribafrecha, EDAR Sojuela, EDAR Sotés, EDAR Villoslada) la Potencia Contratada en el periodo 1 es superior a los Periodos 2 y 3, lo cual no es posible, ¿podrían confirmar la misma?

Respuesta: Estas potencias son las contratadas actualmente.

84. LOTE IV. Respecto a los cálculos para la EBAR de Torrecilla ¿nos pueden aportar información (equipos instalados, potencias, caudales, etc.) del mismo?.

- a. Respuesta: En el bombeo se prevé un tamiz vertical tipo rok4 de Huber, o similar, de 300 mm de diámetro, 6 mm de luz, con tornillo, dimensionado para 42 l/s y dos bombas sumergibles, Xylem NP3085SH3Adaptative460 de 2'4 kW. El caudal medio que llegará al bombeo se estima en 5 l/s aproximadamente.

85. LOTE IV. HORMILLA. Mejora reja vertical de desbaste de gruesos de la EDAR Hormilla. Necesitaríamos que nos aporten Caudal máximo de llegada a la EDAR y plano de la actual obra de llegada de la EDAR Hormilla con indicación de cotas.

- a. Respuesta: No se conoce caudal máximo de llegada a la EDAR. El de diseño de la EDAR se incluye en las fichas de las instalaciones. Téngase en cuenta que en el bombeo de Hormilla se instalará, con la ejecución de las obras del colector de Cañas, Canillas y Torrecilla Sobre Alesanco, una tercera bomba, idéntica a las dos existentes, por lo que el caudal a contemplar puede ser un 50% superior al de diseño del pozo de bombeo actual. En las visitas se puede comprobar las dimensiones del pozo de bombeo y que no hay mucho espacio para la ubicación de una reja de gruesos. Evidentemente, es posible ubicar el desbaste de gruesos, previamente a la arqueta de bombeo.

86. Podrían facilitar los consumos de reactivos de las ETAPs y puntos de reclaración.

Respuesta: El consorcio no dispone de estos datos.

En Logroño, a fecha de la firma digital.

EL RESPONSABLE DEL ÁREA DE SANEAMIENTO Y DEPURACIÓN
Por Sustitución,
EL T.A.E. DE EXPLOTACIÓN

Fdo.: David Moreno González