

Patrones de vid utilizados en La Rioja. 1990-2000

30

Cuaderno de Campo

Vista parcial de la parcela de Aldeanueva de Ebro.

Rupestris de Lot y Riparia 3.309, mayoritarios hasta la década de los 60, han dejado paso a Richter 110 y 99, los más empleados actualmente

Texto y fotografías: **Jesús Provedo González**

Servicio del Centro de Investigación y Desarrollo Agrario (CIDA)

La tardanza en detectarse la presencia de la filoxera en La Rioja (Sajazarra 1899), es decir, 34 años después de localizarse en Francia (Orange 1865), y 21 años de la aparición en España (Málaga 1878), permitió aprovechar la gran experiencia que se había adquirido para la reconstitución del viñedo en toda Europa en general y en las numerosas regiones españolas, en las que la filoxera había invadido sus viñedos con anterioridad a La Rioja. La primera dificultad que se presentó en Europa al aparecer los primeros daños en el viñedo fue identificar su origen; es decir, que el causante de la muerte de las viñas era un insecto. El siguiente problema fue encontrar un sistema práctico de lucha para toda clase de suelos y climatología. Cuando apareció en La Rioja, el único sistema de defensa, racional y viable, era la utilización de patrones o portainjertos resistentes al insecto con posterior injertación en taller de las estacas por los viveristas, o de los barbados en el campo por el viticultor.

Aunque el conocimiento de las características de los patrones ya utilizados en otras regiones europeas simplificaba en principio la elección de los más adecuados, la diversidad de suelos y climatología de La Rioja hizo necesario empezar utilizando un elevado número para ver su adaptación a las condiciones de cultivo.

La Comisión Provincial de la provincia de Logroño, constituida como las del resto de España a partir de 1878, inició actuaciones en previsión de la aparición de la filoxera en la provincia. Para ello, y puesto que estaba prohibida la importación de material vegetal (barbados, injertos y sarmientos), se recurrió a la utilización de semillas de los patrones en principio más adecuados, eliminando así la posibilidad de introducción de filoxera en la provincia. El 30 de noviembre de 1878, la Comisión Provincial se dirigió al Director General de Instrucción Pública, Agricultura e Industria, indicándole: "se ha acordado una medida de la mayor importancia para remediar los estragos del mal si desgraciadamente se presentase. Tales, el establecimiento de tres viveros de simiente de vides resistentes a la filoxera, situados respectivamente en las comarcas de Rioja Alta, Media y Baja."

La Comisión solicitó el envío de 20 kilogramos de semillas. El vivero más importante se implantó en Logroño-Varea, en el camino del Chivero (PROVEDO, 1987).

El empleo de los patrones o portainjertos, obtenidos por hibridación de parentales de vid americana o de vid americana y vid europea para luego ser injertados, se aceptó en La Rioja sin las grandes discusiones que durante muchos años sostuvieron los enemigos de utilizarlos en las regiones europeas atacadas con anterioridad por la filoxera. Sus detractores mantenían que el vino elaborado a partir de las cepas injertadas sobre los patrones americanos era de calidad inferior al obtenido con las cepas prefiloxéricas, francas de pie.

Por otra parte, en la provincia tampoco se utilizaron en ningún momento los Híbridos Productores Directos (HPD); es decir, plantas obtenidas por hibridación a partir de plantas americanas y viníferas europeas. Lo que se pretendía con este material vegetal era no hacer necesaria la injertación. Los híbridos presentaban la ventaja de ser relativamente resistentes a la filoxera por su parental americano, pero ese mismo parental originaba una calidad del vino inferior a la tradicional. La plantación con HPD fue prohibida después

de haber alcanzado en algunos países una gran superficie. En Francia había en 1958 una superficie de 402.000 ha, aunque en 1988 ya se había reducido a 22.000 ha. En España, el Decreto 835/1972 por el que se aprobaba el Reglamento de la Ley 25/1970, prohibía el empleo de los HPD, tanto para utilizarlos como productores directos como portainjertos. Hasta época reciente, hubo una importante superficie en las provincias de Zamora, León, Castellón, Pontevedra y La Coruña.

Para ayudar a la reconstitución del viñedo que resultó afectado con gran rapidez, pues de las 52.592 ha existentes en 1899, seis años más tarde estaban destruidas 36.692 y las restantes 15.000 ha estaban afectadas en grado variable, quedando finalmente todas destruidas, la Diputación Provincial estableció viveros provinciales con las variedades de patrones que se estimaban más convenientes. Como se ha indicado, el de mayor importancia estaba situado en Varea y recibía el nombre de Vivero Central. En tabla 1 se indican los patrones cultivados en los viveros de la Diputación Provincial en los años 1906 (18) y en 1912 (7). En ese breve periodo de seis años, dejaron de considerarse de interés el 61%.



Parcela de Rodezno. Al fondo, ensayo de patrones y en primer término, barbados aún no injertados.

TABLA 1
VIDES AMERICANAS CULTIVADAS EN LOS VIVEROS PROVINCIALES EN 1906 Y 1912

Diputación Provincial de Logroño. Servicio antifiloxérico

Variedades cultivadas en:

1906 1912

•	•	Murviedro x Rupestris 1.202 de C
•	•	Aramón x Rupestris Gancín nº 1 (AxR 1)
•	•	Aramón x Rupestris Gancín nº 9 (AxR 9)
•	•	Rupestris de Lot
•	•	Chasselas x Berlandieri 41-B
•	•	Riparia x Rupestris 3.309
•	•	Berlandieri x Riparia 420-A
•	•	Bourrisquou x Rupestris nº 601
•	•	Cabernet x Rupestris 33 A
•	•	Rupestris Martin
•	•	Rupestris x Berlandieri nº 301
•	•	Riparia x Rupestris 3.306
•	•	Riparia x Rupestris 101-14
•	•	Riparia Monticola 18804
•	•	Berlandieri x Riparia 34 EM
•	•	Berlandieri x Riparia 157-11
•	•	Alicante B. X Riparia 141 A
•	•	Taylor Narbonne

Como consecuencia de los resultados que se obtenían con los diferentes portainjertos ensayados, Pascual de Quinto (1912) presentó en el Congreso de Viticultura celebrado en Pamplona los resultados de los principales patrones utilizados en la provincia de Logroño y las recomendaciones que de todo ello se deduce:

Murviedro x Rupestris 1.202 de C (1.202 de C.): es el patrón con el que se comparan los demás. Se adapta muy bien en la provincia cuando las tierras son de fondo, frescas o secas.

Aramón x Rupestris Gancín nº 1 (AxR 1): en Rioja Baja se comporta mejor que el 1.202 C en las tierras fuertes. En Rioja Media y Alta se muestra inferior a 1.202 de C.

Aramón x Rupestris Gancín nº 9 (AxR 9): en Rioja Baja, en tierras de alguna cohesión y secas, resulta un patrón excelente. En Rioja Media, en aluviones cascajosos, se conduce bien si son de fondo. En Rioja Alta, tiene tendencia a sufrir de clorosis debido a la frescura de la tierra.

Rupestris de Lot: en Rioja Baja se porta bien. En Rioja Media resulta inferior a 1.202 C. En Rioja Alta es apenas empleado por haber pocas tierras pobres.

Chasselas x Berlandieri 41-B (41-B): en toda La Rioja se ha empleado en tierras superficiales y con subsuelo duro, con resultado inferior al 1.202 de C.

Riparia x Rupestris 3.309 (Riparia 3309): en Rioja Baja, poco empleado y poco satisfactorio. En Rioja Media padece de sequía si las tierras no son frescas. En Rioja Alta, buen comportamiento en tierras de fondo y frescas.

Berlandieri x Riparia 420-A (420-A): Patrón débil. Bueno para terrenos frescos y fértiles.

Conclusiones: los viñedos de la provincia de Logroño deben reconstituirse empleando como portainjertos AxR 1, AxR 9, 1.202 de C., 41-B y Rupestris de Lot. Además, y para las tierras de mejores condiciones agronómicas, Riparia 3.309 y 420-A.

Los viveristas existentes en la provincia de Logroño, y cuyos viveros eran anualmente inspeccionados por el Servicio Agronómico con todo detenimiento, según se deduce de las informaciones

**TABLA 2
DISTRIBUCIÓN DE PATRONES EN LOS VIVEROS DE VIDES AMERICANAS DE LA PROVINCIA DE LOGROÑO. SUMA DE BARBADOS E INJERTOS EN CUATRO CAMPANAS DE PLANTACIÓN**

	1910		1911		1912		1913	
	.000	%	.000	%	.000	%	.000	%
Aramón x Rupestris Gancín nº 9	831	23,4	1.282	28,3	930	22,8	1.504	31,8
Murviedro x Rupestris 1202 de C.	760	21,4	1.284	28,3	866	21,2	1.057	22,4
Rupestris de Lot	634	17,8	813	17,9	840	20,6	749	15,9
Aramón x Rupestris Gancín nº 1	903	25,4	559	12,3	728	17,9	713	15,1
Riparia x Rupestris 3309	179	5,0	214	4,7	347	8,5	363	7,7
Chasselas x Berlandieri 41-B	201	5,7	365	8,1	277	6,8	177	3,7
Riparia x Rupestris 3306	10	0,3	0	0,0	4	0,1	123	2,6
Berlandieri x Riparia 420-A	22	0,6	15	0,3	61	1,5	16	0,3
Berlandieri x Riparia 157-11	13	0,4	0	0,0	17	0,4	3	0,1
Riparia x Rupestris 101-14	0	0,0	0	0,0	7	0,2	17	0,4
Murviedro x Rupestris 1203	0	0,0	3	0,1	0	0,0	0	0,0

publicadas en los Boletines Oficiales de Logroño, presentaban a principios de siglo una fuerte concentración de existencias con 4 patrones.

En tabla 2 se indica la distribución de patrones para los años 1910-1913. En los Boletines Oficiales figuran separados los patrones en barbados e injertos. Aunque no toda la producción de los viveros se vendiera en la provincia, ni ellos fueron los únicos proveedores de planta para las plantaciones de la provincia, es lógico pensar que la distribución de las variedades en los viveros provinciales tuviera una gran correspondencia con la de las plantaciones.

Respecto a los patrones del primer grupo, Aramón x Rupestris Gancín nº 1 y 9, aunque proporcionaban a la planta un gran vigor y fertilidad, pronto se dejaron de utilizar, una vez demostrada su insuficiente resistencia a la filoxera. Su utilización en California de forma masiva provoca que desde hace varios años tengan planteado un gran problema para su sustitución ante la aparición de nuevas razas de filoxera, a las cuales el AxR 1 tiene insuficiente resistencia.

Como Murviedro x Rupestris 1202 también se dejó pronto de utilizar, quedó Rupestris de Lot, que tuvo una amplia utilización desde el comienzo de la replantación. Al quedarse solo en el grupo de cabeza pasó a ser el más cultivado con amplia mayoría.

En el grupo intermedio Riparia x Rupestris 3309 tenía una importancia discreta debido a su limitación de uso para terrenos frescos y fértiles, poco comunes en la provincia. En cuanto a 41-B, su buen comportamiento en terrenos calizos hizo que se mantuviera en un medio de utilización.

En el último grupo, sus componentes siempre fueron minoritarios y solamente 420-A ha tenido un cierto índice de utilización, pero siempre con su limitación de uso en terrenos frescos y fértiles, a pesar de ser considerado por su inducción de poca producción un factor de calidad.

Acercañados ya a tiempos más modernos, en tabla 3 se resume, a partir de los datos facilitados por el INDO (1981), el grado de utilización de los patrones en La Rioja por quinquenios de plantación. Observando la primera columna, vemos como Rupestris de Lot se impuso de forma destacada. Es interesante ver la elevada utilización de Riparia 3309 (y en menor cantidad Riparia Gloria de Montpellier, muy utilizada en Francia en los primeros años de la reconstitución y luego abandonada por su necesidad de terrenos frescos y fértiles). No encontramos explicación al hecho, ya que Riparia necesita terrenos frescos (Riparia significa ribera), sus raíces son someras y necesita una pluviometría más elevada que la de La Rioja. Posiblemente ocurrió como en la provincia de Málaga, en donde también al principio se utilizó mucho hasta que vieron su sensibilidad a las condiciones secas y tuvieron que prescindir finalmente de ella. También ocurrió en La Rioja, y a medida que consideramos plantaciones más modernas, ambas Riparias pasan a ser testimoniales. Rupestris de Lot ha mantenido su primacía hasta años relativamente cercanos.

En las plantaciones realizadas hasta 1935, vemos la pequeña utilización de patrones que posteriormente serán mayoritarios: Richter 110, 41-B, 161-49, Richter 99.

TABLA 3
DISTRIBUCIÓN DE LA SUPERFICIE (HA) DE VIÑEDO POR VARIEDADES DE PORTAINJERTO Y PERIODOS DE PLANTACIÓN (MAPA. INDO 1981)

	Hasta	1936 a	1941 a	1946 a	1951 a	1956 a	1961 a	1966 a	1971 a	TOTAL	%
	1935	1940	1945	1950	1955	1960	1965	1970	1976		
Rupestris de Lot	8.320	2.126	2.134	2.235	1.663	1.693	812	661	1.369	21.013	69,56
Riparia 3.309 C	2.333	676	415	449	256	136	145	123	24	4.557	15,08
Riparia Gloria de M.	656	42	27	49	43	56	21	20	22	936	3,10
41-B	62	16	23	31	18	37	33	41	165	426	1,41
Richter 110	37	17	21	107	28	39	52	112	1.150	1.563	5,17
67-36 Castel	31	43	53	111	167	221	46	31	92	794	2,63
Aramón x Rupestris nº 1	10	0	2	0	0	0	8	0	6	26	0,09
196-17 Castel	12	14	15	20	20	32	17	6	3	139	0,46
Murviédro 1.202	10	0	0	0	0	0	0	0	2	12	0,04
161-49 Couderc	6	1	2	6	2	3	2	1	26	49	0,16
420-A Millardet	6	4	6	21	3	11	0	15	102	168	0,56
Richter 31	3	1	5	1	1	2	1	1	5	21	0,07
Richter 99	3	0	6	16	14	9	17	21	38	124	0,41
No identificados	39	2	3	1	2	1	11	10	31	100	0,33
Pie franco	67	5	25	16	9	11	4	10	135	282	0,93
TOTAL	11.595	2.947	2.737	3.063	2.226	2.251	1.169	1.052	3.170	30.213	

TABLA 4
MUNICIPIOS DE LA RIOJA CON SUPERFICIE DE VIÑEDO SUPERIOR A 500 HA.
IMPORTANCIA DE LOS DOS PATRONES MÁS CULTIVADOS. MAPA. INDO 1981

MUNICIPIO	TOTAL VIÑEDO (ha)
Alcanadre	620 96% Rupestris de Lot + 1% Riparia 3309 + 3% otros
Aldeanueva de Ebro	700 96% Rupestris de Lot + 2 Richter 99 + 2 % otros
Alfaro	2.274 78% Rupestris de Lot + 18% 67-36 + 4% otros
Arnedo	703 96% Rupestris de Lot + 4% Pie franco
Ausejo	1.301 96% Rupestris de Lot + 1% Riparia Gloria de Montpellier + 3% otros
Autol	1.295 100% Rupestris de Lot
Briones	760 51% Riparia 3309 + 25% Rupestris de Lot + 24% otros
Cenicero	1.472 83% Rupestris de Lot + 11% Richter 110 + 6% otros
Fuenmayor	878 63% Rupestris de Lot + 17% Riparia 3309 + 20% otros
Haro	570 45% Rupestris de Lot + 31% Richter 110 + 24% otros
Huércaños	864 71% Riparia 3309 + 24% Rupestris de Lot + 5% otros
Logroño	501 37% Rupestris de Lot + 34% Richter 110 + 29% otros
Nájera	915 64% Riparia 3309 + 32% Rupestris de Lot + 4% otros
Navarrete	657 51% Rupestris de Lot + 39% Richter 110 + 10% otros
Quel	761 75% Rupestris de Lot + 9% Pie franco + 16% otros
San Asensio	1.216 69% Rupestris de Lot + 21% Riparia 3309 + 10% otros
San Vicente de la Sonsierra	1.272 72% Rupestris de Lot + 13% Richter 110 + 15% otros
Tudelilla	560 92% Riparia Gloria de M. + 4% Rupestris de Lot + 4% otros

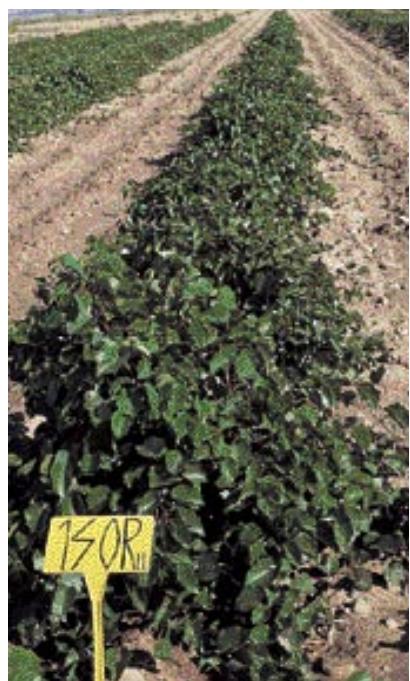
TABLA 5
PROPORCIÓN DE PATRONES, BARBADOS, VENDIDOS POR UN VIVERO EN LA RIOJA.
MEDIA DE QUINQUENIOS.

	31-35	41-45	51-55	61-65	71-75	81-85	91-95
Rupestris de Lot	38,0	49,2	42,2	30,2	6,0	3,9	1,4
Riparia 3.309	47,2	28,8	14,6	5,7	3,3	1,8	0,1
Aramón x Rupestris 1	6,9	0,6	0,9	0,5			
420-A	3,3	6,8	4,1	2,7	2,4	1,9	0,4
Murviédro 1.202	2,7	0,6	0,5	0,3			
Richter 31	1,1	1,5	2,6	2,1	0,1		
Richter 99	0,1	1,5	6,8	19,4	17,4	6,8	7,7
Richter 110	0,3	8,5	17,1	21,8	25,0	40,5	34,8
41-B	0,3	2,3	6,8	7,6	28,6	21,3	20,1
161-49	0,1	0,1	3,5	7,2	11,3	14,8	10,3
196-17		0,1	0,9	2,4	2,1	1,9	3,8
67-36				0,1	2,5	3,9	0,6
5A MZ					1,2	2,4	1,8
Teleki 5 BB					0,1	0,1	
1.103 P						0,5	10,3
SO 4						0,2	4,0
140 Ru						4,7	

En Tabla 4, y a partir de los datos del INDO (1981), se indican los dos patrones más cultivados en los municipios con superficie de viñedo superior a 500 ha. En Rioja Baja, la utilización de Rupestris de Lot es masiva, pese a los problemas que plantea con la variedad allí más cultivada, Garnacha Tinta, originando con frecuencia una mala ligazón debida al exceso de vigor de Rupestris de Lot. En el resto de La Rioja, aunque sigue siendo mayoritario, deja espacio a otros patrones: Richter 110, Riparia 3309, etc. Destaca el caso de Tudelilla, con una utilización masiva de Riparia Gloria de Montpellier.

En tabla 5 se indica la proporción de los patrones, barbados, vendidos en La Rioja por un vivero de la misma. Los valores son la media de los quinquenios indicados. Se aportan los valores cada diez años para mejor comprensión de los mismos. Se ve el descenso gradual hasta prácticamente desaparecer de: Rupestris de Lot, Riparia 3309, AxR 1, 420-A y Murviédro 1202. Richter 110 y 41-B son los más empleados, seguidos de 161-49 y Richter 99. Finalmente y partir de los años ochenta, se inició la utilización de 1.103 P, SO 4 y 140 Ru.

Finalmente, se relacionan en tabla 6 los 20 patrones autorizados en España.



Parcela de Aldeanueva de Ebro. Barbados antes de la injertación.

TABLA 6
PORAINJERTOS AUTORIZADOS EN ESPAÑA
Real Decreto 1195/1985. BOE nº 173 de 20-7-85

	196-17 de Castel (1.203 Couderc x Riparia Gloria de M.)
	6.736 de Castel (Riparia x Rupestris de Lot)
	161-49 de Couderc (Riparia x Berlandieri)
	1616 de Castel (Solonis x Riparia)
	3.309 de Couderc (Riparia x Rupestris Martin)
	333 École de Montpellier (Cabernet Sauvignon x Berlandieri)
	420-A Millardet-Grasset (Berlandieri Grasset x Riparia)
	5 BB Teleki (Berlandieri x Riparia)
	Rupestris de Lot (Variedad de <i>Vitis rupestris</i>)
	41-B Millardet-Grasset (Chasselas x Berlandieri)
	Richter 31 (Berlandieri Ressegquier nº2 x Novo Mexicana)
	Richter 99 (Berlandieri Las Sorres x Rupestris de Lot)
	Richter 110 (Berlandieri Ressegquier nº 2 x Rupestris Martin)
	Blanchard 1 (Berlandieri x Colombard)
	13-5 EVEX (Descendencia de Berlandieri Ressegquier nº 2)
	5A-MZ (Autofecundación de 41-B)
	140 Ru (Berlandieri Ressegquier nº 2 x Rupestris de Lot)
	1.103 P. (Berlandieri Ressegquier nº 2 x Rupestris de Lot)
	19-62 Millardet-Grasset (Malbec x Berlandieri)
	SO 4 (Selección Oppenheim Teleki nº 4 =Berl.x Riparia)

Entre los campos comparativos de patrones establecidos en La Rioja, el primero se situó a principios del pasado siglo por la Estación de Viticultura y Enología de Haro en el Campo El Mazo (Haro).

Posteriormente, el Centro de Ampelografía y Viticultura de Madrid (INIA-MAPA), estableció otro campo en Alfaro en el paraje "Tambarría". La plantación se realizó en 1955. Los patrones experimentados fueron: 173-38, 196-17 C, 228-1, 6736 C, 157-11 C, 161-49 C, 3309 C, 34 EM, 150-15 M, 41-B M, 301-A M, 420-A M, R-31, R-99, R-110 y Rupestris de Lot. Como viníferas: Garnacha tinta y Viura. El resumen de los datos obtenidos correspondiente al periodo 1960-80 fue publicado en 1989 en la revista de INIA por Luis Hidalgo.

Recientemente, la Sección de Viticultura y Enología del CIDA ha realizado la plantación de dos nuevos campos en Rodezno y Aldeanueva de Ebro:

- **Rodezno:** Plantación 1989. Barbados comparados: 140-Ru, 161-49, 67-36, R-99, R-110, 5A MZ, 3309, SO 4, 196-17, 420-A y Rupestris de Lot. Variedades: Tempranillo, Garnacha tinta, Mazuelo, Graciano y Viura.

- **Aldeanueva de Ebro:** Plantación 1990. Barbados comparados: 1103 P, 140 Ru, 161-49, 41-B, 67-36, R-99, R-110 . Variedad única: Tempranillo, clon RJ-78

Próximamente la Sección publicará los resultados obtenidos hasta la fecha.

BIBLIOGRAFÍA

- BOLETINES OFICIALES DE LOGROÑO.1910-1914.
Servicio Agronómico de Logroño
MAPA. INDO. 1981. Catastro Vitícola y Vinícola.
La Rioja. 130 pp.
- PASCUAL DE QUINTO F. 1912. Congreso vitícola en Pamplona. Periódico La Rioja de 6 de julio y 2 de agosto.
- PROVEDO J. 1987. La filoxera en la provincia de Logroño. Destrucción del viñedo y su reconstitución. Zubía Nº 5. 151.216
- SÁNCHEZ S. 1933. La reconstitución del viñedo con la vid americana. Ed. Julio Cosano. Madrid. 71 pp